



ВЕСТНИК ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 11 (39)
НОЯБРЬ 2017

АНОНС.....	2
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ.....	6
ШТРАФЫ.....	11
СУДЕБНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРАКТИКА.....	12
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ.....	15
ЧАСТНОЕ МНЕНИЕ.....	18
ИНФОРМАЦИЯ.....	20

Главный редактор

Храмкин А.А., к.э.н.

Выпускающие редакторы

Ермакова А.В., к.ю.н.

Корнилов П.Н.

Редакционная коллегия

Саженов Ю.В., к.ю.н. Евсташенков А.Н.

Воробьева О.М. Федоров А.А.

Соловьева И.А. Лисовенко О.К.

Кошелева В.В. Сургутскова И.А.

Шавылина Ю.А. Песегова Т.Н.

В подготовке номера также принимали участие

Альбицкий П.К.

Воробьева Л.С.

Архипова Н.П.

Электронное периодическое издание

Вестник Института госзакупок

Рег. № Роскомнадзора ЭЛ № ФС 77-60742

Учредитель: Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий».

E-mail: institut@roszakupki.ru

Интернет-сайт: www.roszakupki.ru

ОТ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Для нас ноябрь – это прежде всего [Конференция «Государственные и муниципальные закупки-2017»](#), которая пройдет 9–10 ноября в Москве. [Программа](#) сформирована, доклады тщательно отобраны. Для нас принципиально важно, чтобы конференция была полезной и интересной: меньше лозунгов, больше практики. В пакет каждого участника Конференции, кроме прочего, входят две уникальные книги: [Сборник докладов](#) Конференции и [Книга контрактного управляющего \(3 издание\)](#). Обе книги лишены пресной теории и прочно привязаны к практике закупок, практике ФАС России и практике судов. Книги написаны практиками для практиков. Книга контрактного управляющего основана на консультационной деятельности Института, на наших «полевых работах». При этом она учитывает нормативную правовую базу по состоянию на сентябрь 2017 года, то есть учитывает вопросы импортозамещения мебельной продукции ([постановление Правительства № 1072](#)), вопросы изменения порядка начисления неустоек ([постановление Правительства № 1042](#)) и другие изменения. Книгу возможно будет приобрести онлайн на нашем сайте после 7 ноября.

Из полезных новостей – мы обновили [Таблицу «Способы подрядных закупок по Закону № 44-ФЗ»](#), которая поможет сориентироваться в том, какой способ закупки следует выбрать и какие требования к участникам можно и нужно установить, если вы закупаете текущий или капитальный ремонт, реконструкцию или новое строительство. Если вы сейчас планируете 2018 год и рассматриваете вариант пройти обучение по закупкам, посмотрите наш [График](#) обучения на 2018 год.

Ждем вас в Институте госзакупок!

**Директор Института госзакупок
А.А. Храмкин**

XII ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ – 2017 «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ – 2017»

9–10 ноября 2017 г., Москва

[Узнать об условиях участия подробнее](#)

Участников Конференции уже [официально поприветствовали](#) А.Ю. Артемьев (руководитель ФАС России), Р.А. Петросян (зам. руководителя ФАС России), С.Е. Прокофьев (зам. руководителя Федерального Казначейства), Т.В. Саакян (директор Департамента правового регулирования бюджетных отношений Минфина России), В.Н. Лишенков (генеральный директор Электронной площадки РТС-тендер). Ждем вас на Конференции!

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ КОНФЕРЕНЦИИ

- Что изменит передача полномочий по регулированию закупок из Минэкономразвития в Минфин?
- Импортозамещение: как применять?
- Функционирование ЕИС: когда ждать улучшений?
- Планирование закупок на 2018 год: что изменилось в сравнении с прошлым годом?
- Сложные вопросы сроков и порядка оплаты по контрактам, начисления неустоек.
- Отчетность, штрафы, обучение, экспертиза: как сократить издержки применения 44-ФЗ?
- Изменения в практике ФАС России.

ПРОГРАММА

(предварительный вариант, программа может уточняться)

Время	Тема выступления	Выступают
9 ноября (четверг)		
8.30-10.00	Регистрация участников Конференции	
10.00-10.20	Открытие XII Всероссийской практической конференции-семинара «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ – 2017»	 Храмкин Андрей Александрович , директор Института госзакупок  Петросян Рачик Ашотович , заместитель руководителя ФАС России  Демидов Александр Юрьевич , заместитель руководителя Федерального казначейства  Лишенков Владимир Геннадьевич , генеральный директор Электронной площадки РТС-тендер
Пленарное заседание «Последние изменения в регулировании закупок для государственных и муниципальных нужд» МОДЕРАТОР: <i>Храмкин Андрей Александрович</i> , директор Института госзакупок		

Время	Тема выступления	Выступают
10.20-13.00 (кофе-пауза 11.30-12.00)	Актуальные вопросы контрактной системы: электронизация закупок, сокращение расходов на проведение закупок, изменения в строительных и медицинских закупках	 Петросян Рачик Ашотович , заместитель руководителя ФАС России
	Казначейское сопровождение контрактов, а также договоров (контрактов), заключаемых в рамках их исполнения	 Саакян Татьяна Васильевна , директор Департамента правового регулирования бюджетных отношений Минфина России
	Результаты контрольной деятельности ФАС в сфере госзакупок и перспективные вопросы ее дальнейшего развития	Лобов Артем Юрьевич , начальник Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России
	Контроль в сфере контрактных отношений	 Мальцев Андрей Анатольевич , начальник Управления по контролю в сфере контрактных отношений Федерального казначейства
	Аудит в сфере закупок как инструмент повышения эффективности системы закупок	 Подшивалов Юрий Игоревич , заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Челябинской области
13.00-14.00	Перерыв на обед (ресторан)	
Пленарное заседание «Актуальные проблемы применения Закона о контрактной системе» МОДЕРАТОР: <i>Храмкин Андрей Александрович</i> , директор Института госзакупок		
14.00-16.00	Планирование закупок на 2018 год: практические вопросы подготовки и согласования планов закупок	 Песегова Татьяна Николаевна , старший экономист Института госзакупок
	Инновационные технологии контроля исполнения контракта онлайн	 Королихин Виктор Владимирович , начальник Главного контрольного управления Московской области
	Анализ проблем, связанных с применением национального режима при осуществлении закупок	Игнатенкова Елена Владимировна , начальник Управления по государственным закупкам Республики Карелия
	Новый порядок расчета неустойки: все ли проблемы решены?	 Федоров Алексей Александрович , старший юрист Института госзакупок
	Эффективные способы превентивной защиты от профессиональных жалобщиков	Дорошенко Татьяна Геннадьевна , директор ЦПО БГУ
	Сложные вопросы проведения конкурса по Закону № 44-ФЗ	 Сургутскова Ирина Александровна , старший юрист Института госзакупок

Время	Тема выступления	Выступают
	Об откатах и других механизмах повышения эффективности закупок	Самойлик Виктор Александрович , независимый эксперт в сфере закупок
16.00-16.30	Круглый стол «Ответы экспертов Института госзакупок на вопросы участников Конференции»	
16.30-17.00	Завершающий КОФЕ с экспертами Института госзакупок и докладчиками, индивидуальные консультации	
10 ноября (пятница)		
Открытие второго дня конференции Пленарное заседание «ФАС России и Финконтроль – практика проверок и наложения штрафов» МОДЕРАТОР: <i>Подшивалов Юрий Игоревич</i> , заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Челябинской области		
10.00-11.30	Аудит в сфере закупок, проводимый Счетной палатой Российской Федерации	Мухтаров Эдуард Валерьевич , начальник инспекции комплексного анализа эффективности функционирования федеральной контрактной системы Счетной палатой Российской Федерации
	Практика привлечения к административной ответственности за нарушения Закона № 44-ФЗ	 Кошелева Валентина Викторовна , руководитель Экспертно-консультационного центра Института госзакупок
	Результаты проверок и рассмотрения жалоб в 2017 году, основные тенденции в практике ФАС России	Рослова Ольга Анатольевна , начальник отдела контроля федеральной контрактной системы Санкт-Петербургского УФАС России (по согласованию) Рыжов Дмитрий Вячеславович , главный государственный инспектор отдела контроля закупок Нижегородского УФАС России
	Прокуратура-2017: точки внимания в контрактной системе. Практика надзора	Кузнецов Кирилл Владимирович , генеральный директор Центра эффективных закупок Тендеры.ру
11.30-12.00	Кофе-пауза	
Пленарное заседание «Проблемы закупок в сфере строительства, капитального и текущего ремонта» МОДЕРАТОР: <i>Храмкин Андрей Александрович</i> , директор Института госзакупок		
12.00-13.00	Аудит в сфере закупок при проведении строительных работ: проблемы и пути их решения	 Гремякова Ольга Петровна , аудитор счетной палаты Тульской области
	Актуальные вопросы закупок строительных работ. Изменения в строительных закупках в связи с реформой СРО	 Евстафченков Александр Николаевич , заместитель руководителя Экспертно-консультационного центра Института госзакупок
	Закупки строительства «под ключ»	 Ермакова Анна Валентиновна , советник директора Института госзакупок
	Контракт жизненного цикла: перспективы в рамках контрактной системы	 Лисовенко Ольга Константиновна , старший юрист Института госзакупок
13.00-14.00	Перерыв на обед (ресторан)	

Время	Тема выступления	Выступают
Пленарное заседание «Сложные вопросы заключения и исполнения контрактов, обзор судебной практики» МОДЕРАТОР: <i>Кузнецов Кирилл Владимирович</i> , генеральный директор Центра эффективных закупок Тендеры.ру		
14.00-16.00	«Дробление закупок» по пунктам 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ. Практика	Трефилова Татьяна Николаевна , проректор по научной и инновационной деятельности, профессор кафедры государственных и корпоративных закупок ФГБОУ ДПО «Институт развития дополнительного профессионального образования»
	5 практических коллизий 44-ФЗ	Галимский Анатолий Вячеславович , руководитель учебного центра электронной площадки РТС-тендер
	Реестр контрактов и иная отчетность заказчика	 Евстащенко Александр Николаевич , заместитель руководителя Экспертно-консультационного центра Института госзакупок
	Ловушки и «заточки» в техническом задании как инструмент управляемых торгов	Байрашев Виталий Радикович , специалист по регламентированным закупкам
	Проблематика осуществления закупок товаров, работ, услуг у СМП и СОНКО	Леонтьева Татьяна Юрьевна , директор НОЧУ ДПО Академия кадрового резерва
	Использование данных Реестра субъектов малого и среднего предпринимательства при осуществлении закупок, участниками которых могут быть только СМП и СОНКО	Гурин Олег Юрьевич , главный редактор журнала «ПРОГОСЗАКАЗ.РФ»
	Агенты, посредники, «коллективные участники» и их место в системе госзакупок	Шибанов Николай Александрович , специалист по регламентированным закупкам
16.00-16.30	Круглый стол «Ответы экспертов Института госзакупок на вопросы участников Конференции»	
16.30-16.40	Подведение итогов Конференции	 Храмкин Андрей Александрович , директор Института госзакупок
16.40-17.00	Завершающий КОФЕ с экспертами Института госзакупок и докладчиками, индивидуальные консультации	

Последние изменения в законодательстве о закупках и официальные разъяснения



Расширен перечень товаров легкой промышленности, при закупке которых устанавливается запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 26.10.2017 № 1299 внесены поправки в постановление Правительства РФ от 11.08.2014 № 791: перечни товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением государств Евразийского экономического союза), закупка которых не допускается, дополнены защитной огнестойкой одеждой.

Документ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации www.pravo.gov.ru 30 октября 2017 г.

Поправки вступают в силу 7 ноября 2017 г.



Расширен перечень товаров машиностроения, при закупке которых устанавливается запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 13.10.2017 № 1246 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 14.07.2014 № 656 «Об установлении запрета, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Приложение к постановлению № 656 дополнено позицией 53(1) следующего содержания: «установки генераторные с двигателями внутреннего сгорания с воспламенением от сжатия мощностью от 60 кВт до 315 кВт».

Поправки вступили в силу 31 октября 2017 г.



Снижена ключевая ставка Банка России до 8,25% (Закон № 44-ФЗ)

Банк России на заседании 27 октября 2017 г. принял решение снизить с 30 октября 2017 г. ключевую ставку с 8,5% годовых до 8,25% годовых. Напомним, что размер пеней, которые взыскиваются с заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя), зависит от ставки рефинансирования, приравненной с 1 января 2016 г. к ключевой ставке. Таким образом, уменьшился размер пеней за просрочку исполнения контракта.

Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 15 декабря 2017 г.



Внесены изменения в типовые условия контрактов, предусматривающих привлечение субподрядчиков из числа СМП, СОНКО (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 7 октября 2017 г. № 1226 «О внесении изменений в типовые условия кон-

трактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» сокращен срок оплаты субъектам малого предпринимательства поставленных ими товаров, выполненных работ, оказанных услуг по контрактам.

Срок оплаты поставленных товаров, выполненных работ (их результатов), оказанных услуг, отдельных этапов исполнения договора, заключенного с субподрядчиком, соисполнителем из числа субъектов малого предпринимательства, составляет 15 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке. Также внесено уточнение в части необходимости установления заказчиком в контракте объема привлечения субподрядчиков, соисполнителей в виде фиксированного процента от цены контракта.

Постановление вступило в силу 18 октября 2017 г.



Уточнен порядок формирования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в единой информационной системе в сфере закупок (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 06.10.2017 № 1217 внесены поправки в постановление Правительства РФ от 08.02.2017 № 145. Уточнено, в частности, что код позиции каталога представляет собой уникальный цифровой код на основе кода Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014. Установлено, что заказчики вправе применять информацию, которая включена в позицию каталога, с даты ее включения в каталог независимо от даты обязательного ее применения.

Изменения вступили в силу 9 октября 2017 г.



Расширен перечень примерных условий, которые могут быть включены в государственные контракты (контракты) по государственному оборонному заказу (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 30.09.2017 № 1193 внесены изменения в Положение о примерных условиях государственных контрактов (контрактов) по государственному оборонному заказу, утвержденное постановлением Правительства РФ от 26.12.2013 № 1275.

В частности, установлено, что в государственный контракт могут включаться положения о возможности изменения по соглашению сторон существенных условий государственного контракта в случаях, предусмотренных законодательством РФ.

В государственный контракт (договор) включаются положения, определяющие порядок его исполнения, например,

порядок и сроки передачи государственным заказчиком головному исполнителю предусмотренных государственным контрактом исходных данных, проектной, разрешительной, технической и иной документации, продукции, сырья, материалов и другого имущества; порядок предоставления головному исполнителю доступа на объекты государственного заказчика, указанные в государственном контракте в качестве места выполнения работ.

Кроме того, расширен перечень условий, включаемых в государственный контракт на выполнение научно-исследовательских или опытно-конструкторских работ.

Поправки вступили в силу 11 октября 2017 г.



Утверждена методика расчета начальной (максимальной) цены контракта на поставку медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска

27 октября 2017 г. опубликован Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 04.10.2017 № 759н/3450 «Об утверждении Методики расчета начальной (максимальной) цены контракта на поставку медицинских изделий, включенных в перечень медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2015 г. № 102».

Данный документ принят во исполнение п. 2.3 постановления Правительства РФ № от 05.02.2015 № 102.



Утвержден перечень услуг по перевозке грузов первого класса опасности, оружия, вооружений и военной техники, сведения о закупке которых не составляют государственную тайну, но не подлежат размещению в единой информационной системе в сфере закупок (Закон № 223-ФЗ)

На основании п. 2 ч. 16 ст. 4 Закона № 223-ФЗ распоряжением Правительства РФ от 19.10.2017 № 2298-р утвержден следующий перечень услуг, сведения о которых не подлежат размещению в ЕИС:

1. Услуги по перевозке грузов первого класса опасности, оружия, вооружений и военной техники железнодорожным транспортом.
2. Услуги по грузовой перевозке грузов первого класса опасности, оружия, вооружений и военной техники автомобильным транспортом.
3. Услуги пограничным и каботажным перевозкам грузов первого класса опасности, оружия, вооружений и военной техники морскими судами.

4. Услуги по перевозке грузов первого класса опасности, оружия, вооружений и военной техники внутренним водным транспортом.
5. Услуги по перевозке грузов первого класса опасности, оружия, вооружений и военной техники воздушным транспортом.
6. Услуги транспортные вспомогательные прочие по перевозке грузов первого класса опасности, оружия, вооружений и военной техники.

Документ вступил в силу 19.10.2017.



Внесены изменения в порядок проведения торгов на право заключения договора на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 20.10.2017 № 1280 внесены изменения в некоторые акты Правительства РФ, касающиеся проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора. В частности, установлено, что соответствующие торги проводятся в форме электронного аукциона, в соответствии с Законом № 44-ФЗ, с учетом некоторых особенностей.

Документ вступает в силу 1 января 2018 г.



Внесены изменения в некоторые акты Правительства РФ, касающиеся капитальных вложений в объекты государственной собственности, предоставления бюджетных субсидий и бюджетных инвестиций (Закон № 44-ФЗ)

Постановлением Правительства РФ от 17.10.2017 № 1263 внесены изменения в следующие акты:

- постановление Правительства РФ от 09.01.2014 № 13 «Об утверждении Правил осуществления капитальных вложений в объекты государственной собственности Российской Федерации за счет средств федерального бюджета»;
- постановление Правительства РФ от 06.09.2016 № 887 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг»;
- постановление Правительства РФ от 15.02.2017 № 190 «О требованиях к договорам о предоставлении бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся федеральными государственными учреждениями и федеральными государственными унитарными предприятиями, за счет средств федерального бюджета и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

- постановление Правительства РФ от 07.05.2017 № 541 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями».

В частности, поправками предусмотрено, что полномочия государственного заказчика могут передаваться государственным корпорациям (компаниям) и юридическим лицам, акции (доли) которых принадлежат Российской Федерации.

Поправки вступили в силу 28 октября 2017 г. (за исключением отдельных положений).



Определен перечень нормативных актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых проверяется Казначейством России (Закон № 44-ФЗ)

Федеральное казначейство определилось с перечнями:

- актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по осуществлению контроля в финансово-бюджетной сфере (473 акта);
- актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении контрольных мероприятий в соответствии со ст. 99 Закона № 44-ФЗ (13 актов).

В частности, при проведении контроля в сфере закупок Федеральное казначейство оценивает соблюдение заказчиками Закона № 44-ФЗ, Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», актов Правительства РФ об определении размера штрафа и пени, о нормировании в сфере закупок, о формировании, утверждении и ведении планов закупок и планов-графиков закупок, о порядке обоснования закупок.



Определен перечень нормативно-правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении ФАС России мероприятий по государственному контролю (надзору) (Закон № 44-ФЗ, Закон № 223-ФЗ)

Приказом ФАС России от 13.07.2017 № 928/17 утвержден перечень нормативно-правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении ФАС России мероприятий по государственному контролю (надзору):

- за соблюдением антимонопольного законодательства и законодательства о естественных монополиях в области регулируемых государством цен (тарифов);
- в области рекламы;
- в сфере государственного оборонного заказа;

- в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.



Об участии в закупке физического лица, в случае если сведения о данном лице включены в РНП (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 26.09.2017 № 24-05-09/62505 разъяснил, что в случае, если в документации о закупке установлено требование к участникам закупки, в соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, комиссия заказчика отстраняет не соответствующего требованиям участника, сведения о котором находятся в РНП, в том числе если данные сведения об участнике включены в РНП в качестве учредителя, члена коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа юридического лица, включенного в РНП.



О формировании начальной максимальной цены контракта на закупку медицинских изделий (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 26.09.2017 № 24-01-07/62519 разъяснил, что при закупке изделий, имплантируемых в организм человека, перечень которых утвержден распоряжением Правительства РФ от 22.10.2016 № 2229-р, следует учитывать требования постановления Правительства РФ от 30.12.2015 № 1517. НМЦК при таких закупках не может превышать зарегистрированных предельных отпускных цен производителей с учетом установленных предельных размеров оптовых надбавок и НДС (для товаров, облагаемых этим налогом).



Об установлении в документации о закупке требования о сроке действия лицензии (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 12.09.2017 № 24-03-06/58653 указал, что Законом № 44-ФЗ не установлено требование о сроке действия лицензии на момент проведения закупки, поэтому установление в документации о закупке требования о сроке действия лицензии ограничивает конкуренцию участников закупки и нарушает требования, установленные законодательством Российской Федерации.



О возможности передачи полномочий заказчика по приемке товара и подписании актов приемки по договору транспортной экспедиции (Закон № 44-ФЗ)

Минфин России в письме от 11.09.2017 № 24-02-08/58553 разъяснил, что Законом № 44-ФЗ предусмотрен исчерпывающий перечень случаев, при которых возможна передача отдельных полномочий заказчика. При этом передача полномочий заказчика по приемке и подписи документа о приемке в том числе на основании договора транспортной экспедиции, не предусмотрена положениями Закона № 44-ФЗ.

**О соответствии участника закупки строительных работ дополнительным требованиям (Закон № 44-ФЗ)**

Минфин России в письме от 10.09.2017 № 24-02-07/58642 разъяснил, что с целью подтверждения соответствия участника закупки дополнительному требованию, предусмотренному п. 2 Приложения № 1 к Постановлению № 99, в составе заявки участника закупки должен быть предоставлен хотя бы один контракт (договор) стоимостью не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка. При этом такой контракт должен быть исполнен участником закупки в полном объеме. Участникам закупок в целях соблюдения

требований Постановления № 99 следует предоставить контракт в полном объеме, со всеми приложениями, являющимися его неотъемлемой частью.

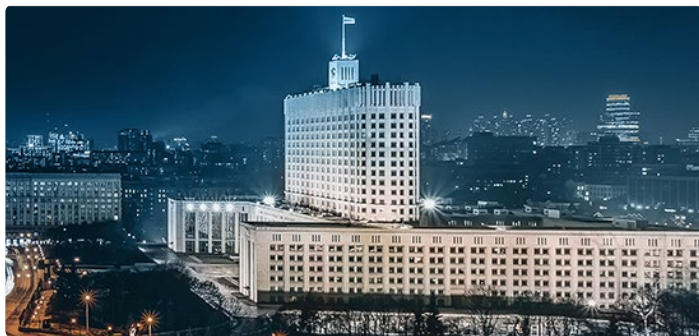
**О возможности включения участника закупки в РПН в случае отказа заказчика от заключения контракта с таким участником закупки на основании ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ (Закон № 44-ФЗ)**

Минфин России в письме от 04.09.2017 № 24-02-08/56717 разъяснил, что отказ заказчика от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в соответствии с ч. 10 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, не является основанием для включения такого победителя в РПН.



Ознакомиться и скачать разъяснительные письма Минфина России, Минэкономразвития России, ФАС России и иных органов власти по Закону № 44-ФЗ можно [здесь](#), по Закону № 223-ФЗ – [здесь](#).

ПРАКТИЧЕСКИЕ СЕМИНАРЫ ИНСТИТУТА ГОСЗАКУПОК



 **9–10 ноября 2017 г.**

 **Москва**

«Государственные и муниципальные закупки – 2017»

 **29 ноября – 02 декабря 2017 г.**

 **Кисловодск**

«Закупка СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ по 44-ФЗ и 223-ФЗ: «Форма 2», ценообразование, ДОПУСКИ СРО, практика правоприменения и другие вопросы», «ПЛАНИРОВАНИЕ закупок в рамках Закона № 44-ФЗ: осуществление, обоснование, контроль»



 **07 декабря 2017 г.**

 **Москва**

«Контрактная система в сфере закупок: применение Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ с учетом внесенных изменений»



 **08 декабря 2017 г.**

 **Москва**

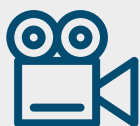
«ПЛАНИРОВАНИЕ закупок в рамках Закона 44-ФЗ. КАЗНАЧЕЙСКИЙ КОНТРОЛЬ и контроль за обоснованностью закупок»



 **15–16 марта 2018 г.**

 **Москва**

VI Всероссийская практическая конференция-семинар «КОРПОРАТИВНЫЕ ЗАКУПКИ – 2018: практика применения Федерального закона № 223 ФЗ»



Посмотреть примеры выступлений и лекций экспертов Института госзакупок вы можете на сайте Института в разделе **Видеоматериалы**

*Подробная информация о графике обучения и мероприятиях, проводимых Институтом госзакупок, на сайте **www.roszakupki.ru***

В настоящем разделе Вестника приводятся данные о том, кого, как и за что штрафуют в рамках применения Законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ.

(Все приведенные ситуации реальны, основаны на материалах ФАС России)

Закон	Состав по КоАП	Суть нарушения	Размер штрафа	Кто оштрафован
44-ФЗ	ч. 2 ст. 7.30	Аукционная комиссия незаконно отклонила первую часть заявки. При этом заявленные участником значения материалов соответствовали как требованиям документации, так и ГОСТ.	 30 000 руб.	Каждый член комиссии
44-ФЗ	ч. 1 ст. 7.30	В документации об электронном аукционе установленный срок подачи заявок не соответствует требованиям ч. 2 ст. 63 Закона № 44-ФЗ (21.06.2017-28.06.2017).	 5 000 руб.	Должностное лицо заказчика, разместившее извещение об электронном аукционе
44-ФЗ	ч. 6 ст. 7.30	В нарушение ч. 7 ст. 78 комиссией допущена котировочная заявка, не содержащая необходимых сведений, в том числе декларацию соответствия СМП, СОНКО, согласие исполнить контракт.	 5 496,50 руб.	Каждый член котировочной комиссии
44-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32	В нарушение ч. 2 ст. 34 44-ФЗ в контракт были внесены незаконные изменения в части условия о сроке окончания работ по контракту.	 20 000 руб.	Должностное лицо заказчика, подписавшее дополнительное соглашение
44-ФЗ	ч. 4 ст. 7.30	Заказчиком в нарушение ч. 6 ст. 66 44-ФЗ затребованы информация и документы, не предусмотренные законом, в том числе копия свидетельства СРО (после 01.07.2017).	 30 000 руб.	Должностное лицо заказчика, утвердившее документацию
44-ФЗ	ч. 1 ст. 7.32	В нарушение ч. 1 ст. 34, ч. 10 ст. 70 44-ФЗ контракт заключен на условиях, не соответствующих требованиям закона: из заявки участника не были перенесены в контракт конкретные показатели товара.	 17 424 руб.	Должностное лицо заказчика, подписавшее контракт
44-ФЗ	ч. 1.4 ст. 7.30	В нарушение ч. 4 ст. 30 44-ФЗ отчет об объеме закупок у СМП, СОНКО размещен 26.09.2017.	 15 000 руб.	Должностное лицо заказчика, ответственное за размещение отчетов
223-ФЗ	ч. 5 ст. 7.32.3	В нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 4 Закона № 223-ФЗ заказчик не разместил в ЕИС действующую редакцию положения о закупке.	 100 000 руб.	Заказчик ГУП
223-ФЗ	ч. 8 ст. 7.32.3	В нарушение ч. 2 ст. 2, п. 2 ч. 1 и ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ члены комиссии отклонили заявку участника, поскольку посчитали, что участником предложены заниженные цены по некоторым позициям спецификации.	 2 000 руб.	Члены комиссии как должностные лица
223-ФЗ	ч. 4 ст. 7.32.3	В нарушение п. 1 ч. 19 ст. 4 Закона № 223-ФЗ заказчик несвоевременно разместил сведения о количестве и об общей стоимости договоров.	 10 000 руб.	Заказчик ПАО

44-ФЗ

**Решение Арбитражного суда Поволжского округа от 11 октября 2017 г. по делу № А12-64067/2016**

По результатам рассмотрения жалобы заказчику выдано предписание. Не согласившись с этим предписанием, заказчик обжаловал его в судебном порядке и предписание не исполнил, ссылаясь на то, что, в соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действие предписания было приостановлено после принятия Арбитражным судом Волгоградской области заявления об оспаривании решения и предписания управления. Однако, как установлено судами, названный закон не предусматривает приостановление исполнения такого предписания в случае его оспаривания в арбитражном суде. Само по себе оспаривание в судебном порядке предписания, выданного антимонопольным органом на основании статей 99 и 106 Закона № 44-ФЗ, вопреки суждениям заказчика, не приостанавливает действие такого предписания.

**Решение Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 11 октября 2017 г. по делу № А33-3009/2017**

Заказчиком в документации об аукционе установлено требование к товару: «дренаж геокомпозитный мат, разрывная нагрузка не менее 25 кН/м в соответствии с ГОСТ Р 53226-2008, количество проб для испытания не менее 1». Комиссией отклонена заявка участника закупки, содержащая следующие сведения: «дренаж геокомпозитный мат, разрывная нагрузка 25 кН/м в соответствии с ГОСТ Р 53226-2008, количество проб для испытания 5». Основанием принятия данного решения послужила информация из ГОСТ Р 53226-2008, где указано, что количество таких проб должно быть 65.

Решением суда были поддержаны доводы УФАС о том, что из требований документации (с учетом буквального толкования) следует, что товар должен соответствовать одному показателю в соответствии с ГОСТ Р 53226-2008 – разрывная нагрузка, а, следовательно, заявка участника закупки отклонена неправомерно. Кроме того, характеристика в виде «количество проб для испытания» устанавливает требование не к самому товару, который подлежит использованию при выполнении работ, его характеристикам и свойствам, а к процессу и порядку его исследования, причем заказчиком не обосновано, какое значение само по себе имеет количество проб, взятых для исследования товара, а не результат таких исследований.

**Решение Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18 октября 2017 г. по делу № А45-11638/2016**

Согласно аукционной документации, при выполнении работ по ремонту автомобильной дороги должен быть использован битум марки БНФ 60/90, в соответствии с ГОСТ 22245-90.

Вместе с тем ГОСТ 22245-90 не предусматривает такой марки битума. В заявке участника имелось указание на марку битума БНД 60/90, соответствующую ГОСТу 22245-90, отличающуюся на одну букву от марки битума, установленной заказчиком в наименовании материала при описании объекта закупки – БНФ 60/90.

Единая комиссия учреждения правомерно допустила к участию в аукционе заявку участника, указавшего марку битума в соответствии с ГОСТ 22245-90 и фактически необходимую заказчику.

Наличие технической ошибки в марке материала в рассматриваемом случае не могло повлиять каким-то образом на изменение объекта закупки, которым является ремонт автомобильной дороги местного значения, а не используемый при ремонте материал – битум.

**Решение Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 09 октября 2017 г. по делу № А69-264/2017**

По результатам электронного аукциона между государственным заказчиком и подрядчиком заключен государственный контракт, в соответствии с которым выполненные работы оплачиваются в строгом соответствии с объемами и источниками финансирования при наличии денежных средств на расчетном счете заказчика. Авансовый платеж контрактом не предусматривается.

Дополнительным соглашением стороны изменили существенные условия государственного контракта, а именно порядок оплаты работ, предусмотрев аванс в размере 30% от цены заключенного контракта.

По требованию прокурора УФАС была проведена внеплановая проверка, по результатам которой подрядчик привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 200 000 рублей.

Решением суда при отсутствииотягающих обстоятельств и имущественного ущерба штраф заменен предупреждением.

223-ФЗ

**Решение Арбитражного суда Московского округа от 10 октября 2017 г. по делу № А40-227867/2016**

Срок заключения договора по результатам торгов на электронной торговой площадке при наличии разницы в часовых поясах заказчика и победителя, необходимо считать не с момента его направления, а с момента прочтения проекта договора победителем закупки.

ЗАКОН № 44-ФЗ

**Акт внеплановой проверки контрольного управления администрации Кунашакского муниципального района Челябинской области от 26 октября 2017 г. № ВПЗ-5/2017 (закупка № 0369300162517000003)**

В соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ постановлением Правительства РФ от 22.08.2016 № 832 утвержден перечень отдельных видов пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заказчиком данное ограничение участия в определении поставщика указано, но в вышеуказанный перечень из девяти позиций объекта закупки входят только две позиции (молоко сгущенное, масло сливочное).

В нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ Заказчиком установлены излишние требования к продуктам (к месту их производства), не входящим в перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ от 22.08.2016 № 832.



Решение Башкортостанского УФАС России от 16 октября 2017 г. № ГЗ-768/17 (закупка № 0301100008517000025)

Требование к наличию гарантии производителя и ее сроку подлежит указанию в общей части аукционной документации в качестве отдельного требования, факт соответствия которому в силу п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона № 44-ФЗ выражается посредством предоставления в первой части заявки согласия на поставку товара, а не посредством указания ее конкретного показателя.

В связи с этим требование заказчика об указании конкретных показателей срока гарантии производителя, не являющейся характеристикой закупаемого товара, не соответствует требованиям п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ.



Решение Ставропольского УФАС России от 24 октября 2017 г. № РЗ-1929-2017 (закупка № 0110100000617000033)

В заявке Заявителя по всем позициям товаров указано: «...Страна производитель...», что не соответствует требованиям аукционной документации и Закона № 44-ФЗ.

На основании ч. 2 ст. 437 ГК РФ размещенная заказчиком на официальном сайте в сети Интернет информация о размещаемом заказе является публичной офертой, т.е. предложением, содержащим все существенные условия исполнения государственного или муниципального контракта, из которого усматривается воля лица, делающего предложение заключить договор на указанных в нём условиях с любым кто отзовётся.

То есть, участник закупки (Заявитель) заранее был ознакомлен с требованием аукционной документации и должен был подать заявку в соответствии с требованиями аукционной документации и с соблюдением норм и требований Закона № 44-ФЗ.

ЗАКОН № 223-ФЗ



Решение Московского УФАС России от 25 октября 2017 г. № 1-00-2149/77-17 (закупка № 31705334774)

Закупочной документацией установлен критерий «Наличие опыта оказания аналогичных услуг в ВТБ 24 (ПАО)» и порядок оценки заявок участников закупочной процедуры по названному критерию.

Учет Заказчиком наличия опыта участника Закупки только с ПАО «ВТБ 24» обусловлен возможными экономическими издержками при привлечении новых поставщиков/исполнителей по договору Закупки. При этом такие издержки могут нивелировать преимущество стоимостного предложения участника Закупки без опыта оказания услуг по предмету Закупки.

Кроме того, доработка программного обеспечения Заказчика для возможности работы с поставщиком услуг, не имеющим опыт работы с ПАО «ВТБ 24», потребует существенных временных затрат банка, что может привести к невозможности оказания услуг сразу после подписания договора.

Таким образом, доводы Заявителя об установлении Заказчиком неправомерного порядка оценки по критерию «Наличие опыта оказания аналогичных услуг в ВТБ 24 (ПАО)» в рассматриваемом случае не находят своего подтверждения.



Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 19 октября 2017 г. № Т02-466/17 (закупка № 31705446575)

Комиссия УФАС находит чрезмерными, необоснованными и не соответствующими предмету закупки установленные к участникам требования о представлении в составе заявки письма-подтверждения кредитоспособности от банка, а также копии справки из банка об имеющихся рублевых и валютных счетах.

Комиссией УФАС установлено, что действующим законодательством не закреплен какой-либо порядок выдачи кредитными организациями требуемых писем-подтверждений кредитоспособности, а непосредственно само указанное требование является разновидностью требования о необходимости предоставления обеспечения исполнения договора, вследствие чего не может быть обоснованно применено к участникам закупки на этапе рассмотрения заявок, до выявления одной или нескольких организаций, с которыми принято решение заключить договор по итогам закупочной процедуры.

Также Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что требование к участникам о предоставлении копии справки из банка об имеющихся рублевых и валютных счетах и лицах, уполномоченных распоряжаться этими счетами, не может являться допустимым при проведении закупки, так как не отражает степени квалификации участника закупки. Кроме того, фактически предоставляемая информация никоим образом не позволяет определить степень благонадежности или предпочтительности того или иного участника закупки.



СИСТЕМА ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

(регистрация Росстандарта № РОСС RU.И1281.04 ЖРЭ2 от 09.10.2015)

ХОТИТЕ ПОДТВЕРДИТЬ ВАШ УРОВЕНЬ КВАЛИФИКАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОФСТАНДАРТАМИ?

Институт госзакупок предлагает получить Сертификат специалиста и/или эксперта с присвоением уровня квалификации.

Сертификат подтверждает соответствие профессиональным стандартам:

Профстандарту Специалиста в сфере закупок, Профстандарту Эксперта в сфере закупок (утв. приказами Минтруда России от 10 сентября 2015 г. № 625н и 626н), а также Критериям компетентности СТО ИГЗ-КП-02.2015.

Уровень квалификации присваивается исходя из опыта, образования и подтвержденных знаний и навыков в соответствии с краткими таблицами:

ПРОФСТАНДАРТ «СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция			
	Обеспечение закупок	Осуществление закупок	Экспертиза результатов закупки, приемка контракта	Контроль в сфере закупок
Уровень квалификации	5 (самый низкий)	6	7	8 (самый высокий)
Высшее образование	–	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	–	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 2 лет на руководящих должностях

ПРОФСТАНДАРТ «ЭКСПЕРТ В СФЕРЕ ЗАКУПОК»

Требования	Обобщенная трудовая функция		
	Консультирование	Экспертиза	Организация работ по экспертизе и консультированию
Уровень квалификации	6 (самый низкий)	7	8 (самый высокий)
Высшее образование	Бакалавр	Специалист или магистр	
Опыт работы в сфере закупок	Не менее 3 лет	Не менее 4 лет	Не менее 5 лет, не менее 3 лет на руководящих должностях

ПОРЯДОК СЕРТИФИКАЦИИ

1. Заключение договора и оплата.
2. Проверка документов.
3. Тестирование и собеседование (очно или дистанционно (по Skype), тест направляется по email).
4. Вручение сертификата качества и разрешения на использование знака качества.

СТОИМОСТЬ РАБОТ ПО СЕРТИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ И ЭКСПЕРТОВ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

ОПЛАТИТЬ	СКАЧАТЬ БОНУСНУЮ ПРОГРАММУ	Предметная область сертификации		
		44-ФЗ	223-ФЗ	44-ФЗ + 223-ФЗ
Специалист в сфере закупок		10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Эксперт в сфере закупок		10 тыс. руб.	10 тыс. руб.	20 тыс. руб.*
Специалист +Эксперт		15 тыс. руб.	15 тыс. руб.	30 тыс. руб.*
Скидки выпускникам		Выпускникам программ профессиональной переподготовки (320 часов) скидка 100% на любой один сертификат в области 44-ФЗ или 223-ФЗ		* скидка 50% выпускникам Института

В сертификате указывается информация о соответствии требованиям одного или двух профстандартов. Такая запись в сертификате носит информационный характер и не подменяет собой свидетельство о квалификации, выдаваемое в соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

Вопросы и ответы по законодательству о контрактной системе (Закон № 44-ФЗ)



В каких случаях заказчик в составе второй части заявки должен требовать декларирования обладания участником закупки исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (п. 8 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ)?

Исходя из буквального толкования п. 8 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ, требование к участнику закупки об «обладании участником закупки исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности» предъявляется, если *«в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на такие результаты»*. Поэтому формально заказчик вправе не устанавливать в документации об осуществлении закупки данное требование, если в связи с исполнением контракта права на результаты интеллектуальной деятельности не возникают. Этот вывод подтверждается, в том числе письмами Минэкономразвития России от 14 октября 2016 г. № ОГ-Д28-12139, от 5 сентября 2016 г. № ОГ-Д28-11030.



Если заказчиком в один лот включены работы и по инженерным изысканиям, и по проектированию, необходимо ли в данном случае предъявлять требование об одновременном членстве в изыскательской и проектной СРО?

В соответствии с ч. 4 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ *«работы по договорам о подготовке проектной документации, заключенным с застройщиком ..., должны выполняться только ... лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования...»*.

При этом, согласно ч. 5.2 ст. 48 ГрК РФ, договором подряда на подготовку проектной документации (ПД) может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий.

Значит, независимо от того, предусмотрено или нет в договоре подряда на подготовку ПД выполнение изысканий, для заключения такого договора участнику закупки достаточно быть членом СРО исключительно в области проектирования. Вместе с тем возможен и вариант, при котором участник закупки будет состоять сразу в двух СРО. Разница заключается лишь в том, что при первом варианте к участнику закупки должно предъявляться требование в совокупном размере обязательств только по договорам на подготовку ПД, а при втором – совокупный размер обязательств должен учитываться отдельно. Оба варианта установления требования необходимо отразить в документации о закупке.



На какую дату должна быть действительна представленная в составе заявки выписка из реестра СРО?

Прямого ответа на этот вопрос Закон № 44-ФЗ не содержит. Учитывая, что факт соответствия или несоответствия

участника закупки требованиям документации устанавливается заказчиком / комиссией заказчика именно в день рассмотрения заявок, логично определить в документации о закупке, что выписка должна быть действительна именно на этот день.

Поскольку Закон № 44-ФЗ не обязывает заказчика указывать конкретную дату рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе, а устанавливает лишь предельный срок их рассмотрения – три рабочих дня с даты размещения на электронной площадке протокола проведения аукциона (ч. 5 ст. 69 Закона № 44-ФЗ), заказчику следует при проведении электронного аукциона определить максимально возможную дату рассмотрения вторых частей заявок, на которую должен ориентироваться участник закупки при получении выписки из реестра членов СРО.



Вправе ли заказчик объявить все конкурентные процедуры среди СМП, СОНКО (п. 1 ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ)?

Согласно ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, заказчики обязаны осуществлять закупки у СМП, СОНКО в объеме не менее чем 15 процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учетом ч. 1.1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ. Таким образом, законом установлен нижний предел, не достижение которого будет считаться нарушением.

Что касается верхнего предела, то таковой не установлен. Следовательно, теоретически заказчик вправе объявить все конкурентные процедуры среди СМП, СОНКО, если будут соблюдаться прочие условия закупки, предусмотренные законом. Например, продукцию, включенную в перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ № 649, и в отношении которой предоставляются преимущества организациям УИС, не следует закупать среди СМП, СОНКО, поскольку организации УИС не могут быть СМП, СОНКО. Кроме этого, нельзя осуществить закупку среди СМП, СОНКО, если начальная (максимальная) цена контракта превышает 20 млн руб.



Завершилась процедура электронного аукциона, и на момент заключения контракта выяснилось, что пропала необходимость в приобретении некоторых товаров, указанных в спецификации. Что можно сделать в данной ситуации?

В соответствии с ч. 10 ст. 70 Закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем. Следовательно, исключить некоторые позиции в спецификации при заключении контракта нельзя.

Однако можно заключить контракт и впоследствии расторгнуть его по соглашению сторон, «закрыв» контракт

по акту и указав, сколько товаров было поставлено фактически (услуг оказано, работ выполнено). В акте также указывается, что фактически поставленные товары заказчиком оплачены, и что стороны претензий друг к другу не имеют.



В соответствии со ст. 19 Закона № 44-ФЗ ведомство установило для заказчика требования к закупаемым товарам, в том числе предельные цены. Достаточно ли при расчёте и обосновании НМЦК сослаться на нормативный метод расчета и указать предельную цену товара?

Несмотря на наличие предельной цены в акте о нормировании, при расчете НМЦК заказчику недостаточно будет умножить предельную цену на количество закупаемых товаров, поскольку во многом стоимость товара зависит от технического задания (конкретных характеристик, установленных заказчиком) и условий самой закупки.

В связи с этим необходимо рассчитать НМЦК методом анализа рынка с учетом установленных заказчиком характеристик. Если такая цена окажется ниже предельной, именно ее необходимо установить в качестве НМЦК. Если же рыночная цена будет выше предельной, то заказчику необходимо применить предельную цену.



Можно ли участнику закупки подать жалобу на уже заключенный контракт? Какими регламентирующими документами пользоваться?

В частях 3–6 ст. 105 Закона № 44-ФЗ установлены сроки для обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии. По общему правилу срок для подачи жалобы в контрольный орган – 10 дней с даты размещения в ЕИС последнего из протоколов. Возможность восстановления указанного срока Законом № 44-ФЗ не предусмотрена.

По истечении указанных сроков обжалование действий (бездействия) заказчика комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Вопросы и ответы по законодательству о корпоративных закупках (Закон № 223-ФЗ)



ООО создано в результате реорганизации МУП. Единственным учредителем (100%) является администрация городского округа. Совета директоров нет. Единоличный исполнительный орган общества – генеральный директор, который назначен постановлением главы администрации городского округа. Кто в данном случае должен утверждать положение о закупке?

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке утверждается общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью в случае, если заказчиком выступает общество с ограниченной ответственностью, либо в случае, когда утверждение положения о закупке отнесено уставом общества с ограниченной ответственностью к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества или коллегиального исполнительного органа общества, советом директоров (наблюдательным советом) общества или коллегиальным исполнительным органом общества.

Таким образом, утвердить положение о закупке должна администрация городского округа в лице главы.



Можно ли при осуществлении закупок, в соответствии с Законом 223-ФЗ, устанавливать квалификационные требования к участникам закупок?

Закон № 223-ФЗ не содержит ни перечня требований (в том числе квалификационных), ни правил или ограничений по их установлению. Единственное правило, предусмотренное в Законе № 223-ФЗ по этому поводу,

заключается в запрете на установление неизменяемых требований к участникам закупки (п. 4 ч. 1 ст. 3). Это дает возможность заказчикам предусматривать практически любые, необходимые с их точки зрения требования к участникам закупки. Главное, чтобы возможность установления того или иного требования была предусмотрена положением о закупке.



Согласно положению о закупке, срок подачи заявок на участие в запросе котировок – не менее пяти дней до дня окончания подачи заявок. Вправе ли заказчик разместить извещение 29.12.2017 и последним днем подачи заявок считать 09.01.2018?

С одной стороны, в данной ситуации заказчиком соблюдены требования ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, ст. 190–193 ГК РФ. С другой стороны, фактически срок на подачу заявок приходится на выходные и праздничные дни. Следовательно, участники закупок ограничены в своем праве на подачу заявок, тем более если в закупке будет установлено требование об обеспечении заявок, и соответственно возможность подачи заявок будет зависеть не только от волеизъявления участника закупки, но и от работы банка.

Учитывая изложенное, не рекомендуем заказчику устанавливать подобным образом срок подачи заявок, тем более существует негативная для заказчика практика контрольных органов (см. например, решение Московского областного УФАС России от 01.02.2017 по делу № 04-07-418/17).

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- 
1. Ответы на актуальные вопросы рубрики «Вопросы и Ответы» утверждены Экспертным клубом Института госзакупок (протокол № 23/17 от 31.10.2017).
 2. Данные о выходе нормативных правовых актов приводятся в соответствии с данными сайта www.pravo.gov.ru.
 3. Данные о судебных актах приводятся в соответствии с данными сайта www.kad.arbitr.ru. Мы приводим данные об актах, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.
 4. Данные о решениях ФАС России приводятся в соответствии с данными сайта www.fas.gov.ru. Мы приводим данные о решениях, о которых узнали за прошедший месяц и которые показались нам наиболее интересными, отражающими важные тенденции в закупочной деятельности.



В этой рубрике могут публиковаться как мнения экспертов Института госзакупок, так и мнения наших читателей, закупщиков-профессионалов по любому вопросу, связанному с закупками. Вы можете присылать свои заметки, размышления по острым вопросам закупочной деятельности на адрес ermakova@roszakupki.ru с пометкой «Частное мнение в Вестник ИГЗ». Максимальный объем публикации 2500 знаков с пробелами. Редакция Вестника не рецензирует сообщения, не гарантирует их публикацию, не выплачивает гонорары. Редакция Вестника вправе вносить технические правки в тексты авторов и публиковать их после согласования с автором.



ТАСАЛОВ Филипп,

руководитель отдела по нормотворческой работе ООО «РТС-тендер», к.ю.н.

ЗА НЕЗАКОННЫЙ СНОС ЗАКУПКИ ПРИДЕТСЯ ОТВЕЧАТЬ // АРБИТРАЖ ВЗЫСКАЛ С ФАС УБЫТКИ, ПРИЧИНЕННЫЕ ПОБЕДИТЕЛЮ НЕЗАКОННО АННУЛИРОВАННЫХ ТОРГОВ

10 октября 2017 г. кассация по Дальневосточному округу приняла очень интересное [решение](#), которое может серьезно повлиять на практику в сфере закупок.

В аукционе на выполнение работ по паспортизации объектов казны приняли участие 2 компании – ФГУП и Общество. ООО было признано победителем, а ФГУП, как это обычно бывает, пожаловалось на действия заказчика в УФАС.

Антимонопольный орган признал заказчика нарушившим [Закон](#) №44-ФЗ: по мнению УФАС, участником аукциона на выполнение работ по паспортизации объектов жилфонда могут быть только унитарные предприятия, как следует из ПП РФ от 13 октября 1997 г. № 1301. По итогам рассмотрения жалобы заказчика наказали и предписали аннулировать аукцион.

Тут уже пожаловался экс-победитель. Общество, из-под носа которого из-за жалобы увели контракт, обжаловало решение УФАС в арбитражном суде.

Суд признал решение и предписание контрольного органа незаконными, поскольку заказчиком не было установлено требование в документации о том, что участник может быть только унитарным предприятием, и не было предусмотрено, каким именно документом в составе второй части заявки это должно было быть подтверждено.

Но пока шло время, заказчик переиграл тот же аукцион.

Удивительно, но победителем стал бывший жалобщик – ФГУП, а заявку Общества заказчик признал несоответствующей требованиям законодательства.

Как нетрудно догадаться, обжалование обществом в УФАСе отклонения заявки аукционной комиссией в этом случае ничего не дало.

Участник опять обратился в арбитражный суд, который признал решение УФАС и действия по отклонению заявки комиссией незаконными, но ввиду того, что контракт был уже исполнен и оплачен (за 2 дня), то восстановление прав участника не представлялось возможным.

Однако «ликвидированный» УФАСом победитель торгов в одном случае, и отклоненный заказчиком по итогам рассмотрения заявок – в другом случае – решил пойти до конца.

Общество подало иск о взыскании с казны в лице ФАС России убытков вследствие незаконных решений УФАС, из-за которых общество было лишено возможности исполнить контракт и получить оплату по нему. Арбитражные суды трех инстанций это требование подержали.

Убытки были рассчитаны из предложенной на аукционе Обществом цены исполнения контракта за вычетом из нее подтвержденных истцом издержек на исполнение контракта.

Конечно, для оценки этого кейса важно первоначальное решение УФАС. В нем антимонопольный орган стал ссылаться на ПП РФ от 13 октября 1997 г. № 1301, в силу которой работы, выступавшие предметом аукциона, могли выполнять только ГУПы (БТИ и т.п.).

Но комиссия УФАС почему-то проигнорировала постоян-

но транслируемую антимонопольными органами в спорах между заказчиками и поставщиками позицию: все, что требуется заказчиком от участника закупки должно быть установлено заказчиком в документации: поставщик не обязан искать эти требования, в разных частях законодательства.

Анализ документации обоих аукционов показывает, что заказчиком не были установлены требования к участникам закупки, на которые впоследствии стал ссылаться антимонопольный орган.

Получается, что в одних случаях ФАС защищает поставщиков, требуя от заказчиков полной детализации выставляемых требований в документации. В других ситуациях антимонопольный орган неожиданно предъявляет эти требования к поставщикам, хотя их нет в документации, лишая победителей таких тендеров возможности исполнить контракт.

Шансы, пусть и небольшие, что позиция кассации устоит в ВС РФ, все-таки есть. А если так, то приведенная практика может получить широкое распространение.

Алгоритм здесь будет таким:

1. компания выигрывает аукцион;
2. по результатам жалобы на действия заказчика УФАС выносит незаконное решение, аннулируя его результаты;
3. решение УФАС признается арбитражным судом незаконным;
4. по иску такого «победителя» с казны в лице ФАС взыскиваются убытки в размере доказанной упущенной выгоды (прибыли).



Институт госзакупок (www.roszakupki.ru) предлагает в 2017 году обучение по следующим программам дополнительного профессионального образования*:

Название	Объем	Цена**, рублей	Сроки обучения (2017 год)	
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ				
Очная форма, Москва Основные знания качественно и в короткий срок	108 ак. часов, 8 рабочих дней	37 800	08.11-17.11	29.11-08.12
ОНЛАЙН-обучение Очная форма Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету		31 800		
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 44-ФЗ (рекомендуем унитарным предприятиям):				
Очная форма, Москва Основные знания качественно и в короткий срок	120 ак. часов, 11 рабочих дней	41 800	08.11-22.11	29.11-13.12
Дистанционная форма Обучение в свободное от работы время		21 600		
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНУ 223-ФЗ				
Очная форма, Москва Основные знания, практика ФАС, лучший опыт, рекомендации экспертов	54 ак. часов, 5 рабочих дней	55 200	20.11-24.11	11.12-15.12
ОНЛАЙН-обучение Очная форма Видеотрансляция занятий в прямом эфире по Интернету		46 800		
ОБУЧЕНИЕ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ				
ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ЗАКОНАМ 44-ФЗ И 223-ФЗ Очная форма, Москва Основные знания по двум законам качественно и в короткий срок	120 ак. часов, 11 рабочих дней	58 200	08.11-22.11	29.11-13.12
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПЕРЕПОДГОТОВКА Очная форма, Москва Знания по Закону 44-ФЗ и Закону 223-ФЗ, включая практику ФАС, специфику закупок, лучший опыт, рекомендации экспертов	320 ак. часов, 28 рабочих дней	99 000	08.11-15.12	

* Все программы обучения Института госзакупок по Закону № 44-ФЗ по объему, содержанию и другим требованиям полностью соответствуют Методическим рекомендациям по реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, одобренным письмом Минэкономразвития России № 5594-ЕЕ/Д28и и Минобрнауки России № АК-553/06 от 12 марта 2015 г.

** Для государственных гражданских служащих стоимость обучения определяется в соответствии с экономическими нормативами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 15 января 2014 г. № 26 «Об определении стоимости образовательных услуг в области дополнительного профессионального образования федеральных государственных гражданских служащих и размера ежегодных отчислений на его научно-методическое, учебно-методическое и информационно-аналитическое обеспечение».